

附件一：《工程伦理》文字案例写作要求与规范

一 案例写作总体思路

《工程伦理》教学案例库的建设目标是为《工程伦理》课程的案例教学提供支持。案例库的建设将以各领域工程建设中的具体事件为单元，重点从应用伦理的视角分析问题产生的原因和解决问题中的各种经验教训，为学生在工作中解决类似问题提供有价值的参考实例。

教学案例库建设的目标是系统地满足《工程伦理》的教学需要，因此，《工程伦理》教学案例库的建设既要体现《工程伦理》教学的总体要求，又要与《工程伦理》教材的编写思路和使用情况相衔接，特别是需要与案例教学为中心的思路相配合。

案例的开发以《工程伦理》的各章内容相配合，紧紧围绕着内容设计和选择案例。基本上每章的文字案例3个，与课程相适应的文字案例共30—40个。最终将形成《工程伦理教学案例集》（15—20万字）。

二 案例选取的原则

1. 典型性：反映工程或行业领域代表性的事件，具有典型性和较好的普适性。
2. 真实性：所选案例应符合客观实际，有关数据须真实可信，经得起推敲与检验。
3. 保密性：案例涉及个人隐私或企业秘密时，须经当事人或企业确认同意，须隐去个人、企业以及有关项目名称等内容。
4. 案例应难易适度、大小适合。复杂案例可选择某一方面讨论，重点突出伦理分析。
5. 案例需与《工程伦理》教材内容相适应。

三 案例选取的具体要求

- 1、案例的内容要具有典型性和代表性，应对中国国情不应该是一个特殊情况或一次性（几乎不可能再次发生）的事件。
- 2、案例要能引起读者的专业兴趣，即具有很强的可读性和现实性。
- 3、案例要有明确的教学目标和主题，主题要有深度，有进行理论分析的空间和价值；案例要在故事内容和智力水平上具有较高的水准，但要处于使用案例

教学的教师自身的理论素质和教学能力所及的范围之内。

4、案例应该具有足够进行深入分析的信息，需要读者运用案例中的信息进行逻辑分析和批判性的思考，使读者能够理清思路、把握问题并提出有针对性的解决方案。

5、案例要有突出的问题意识，案例中的各方定位清晰，需考虑课堂教学过程中，教师可以通过要求学生进行角色替换或换位思考，逼迫学生在案例故事的情景中做出决策，培养和训练学生的领导能力和运作能力。

6、案例要有问题预设，能提出没有明显正确答案的问题，能够引起讨论和争论。

7、案例应包含一个详细的、指导性和操作性非常强的《案例使用说明》，便于使用该案例的教师能够在课堂教学中，紧紧围绕教学目标掌握讨论的展开与深入、控制时间的安排与节奏，同时使物质方面的准备也能够与课堂讨论的需要相适应。

四 文字案例写作规范

案例主体一般应包括：标题、引言、背景信息、故事情节描述、原因分析（技术及伦理分析）、结论与启示、思考题、附录等部分。案例正文以 5000—6000 字为宜。可用图、表说明。具体如下：

1.标题

要求：以不带暗示性的中性标题为宜；提供企业真实名称，如需隐去，另附说明。选题要有一定的典型性和代表性，能够反映某地区、某行业或更大范围的经营管理问题。

2.首页注释：作者姓名、工作单位、案例版权，案例真实性等。

3.内容提要及关键词

要求：内容提要总结案例内容，不作评论分析，300 字以内。关键词 3—5 个。

4.引言

要求：开门见山的点题；点明时间、地点、决策者、关键问题等信息，尽量简练，用一段文字即可，要能够吸引读者的阅读兴趣。

5.相关背景介绍

要求：行业、公司、主要人物、事件等相关背景内容翔实充分，能有效辅助案例课堂讨论分析。

6.故事情节描述

要求：陈述客观平实、不出现作者的评论分析，但需突出重点。大中型案例可分节，并有节标题。所述内容及相关数据具备完整性和一致性。节标题分一级

标题，二级标题（1（正文一级标题）；1.1（正文二级标题）……，1.2……），标题需用文档格式中“标题 1”、“标题 2”，正文用五号宋体。

7. 原因分析

要求：作为正文的核心部分，以伦理分析为主，辅之技术分析，即违反哪些伦理原则或规范，以及相应的技术规范。

8. 结论和启示

要求：一是对正文的精辟总结；二是给出明确的结论；三是提出决策问题引发读者思考。

9. 思考题

案例后提出 3 个与案例相关的问题供读者思考。

10. 脚注与图表。

引文一律用脚注，以小 5 号字标出。图表编号与案例章节相同（1-1、1-2 等等）。

五 案例使用说明的基本结构

案例使用说明应包括：案例摘要、课前准备、适用对象、教学目标、要点分析、课堂安排建议等 6 个部分。具体如下：

1、案例摘要：简要介绍案例故事的主旨大意或梗概，便于使用者快速了解和把握案例的主题。

2、课前准备：程序性地提醒课前需安排的事项。

3、适用对象：说明案例读者的定位或作者希望的读者群体。

4、教学目标：详细介绍案例教学的目的，一般一个案例要含有 1-3 个明确的教学目标，并尽可能地与教材《工程伦理》的相关章节内容一致。

5、分析的思路与要点：给出案例分析的逻辑路径；并给出需要重视的关键知识点、能力点等。（可用图表说明）

6、课堂安排建议：案例教学过程中的时间安排及如何就该案例进行组织引导提出建议。

六 案例入库标准

案例入库标准将从案例正文、教学指导手册以及附件三方面对入库案例的标准进行规范，最终由教学案例库中心专家组成员将按评审标准，在 2-3 人背对背的评议和审核基础上对案例进行打分。

具体标准如下：

- 1、案例正文包括结构、内容以及伦理分析三部分。
- 2、案例正文的结构要有严密的逻辑性，要陈述客观；事件的陈述完整而且所提供的信息、数据要有较好一致性；
- 3、案例正文中对企业行为分析的立场应理性，使用的数据应准确。
- 4、教学使用说明要有明确的逻辑性；在内容上要有明确的教学目的，应与正文有很好的 consistency，同时要与理论点对应准确。

案例评审表

案例编号					来稿时间	
案例名称						
案例类型及其系数	<input type="checkbox"/> 原创案例(1.0) <input type="checkbox"/> 改编型案例 (0.8)					
所属章节						
第一部分 案例正文						
分值 评分点	5	4	3	2	1	
选题的典型性和代表性	<input type="checkbox"/> 非常典型	<input type="checkbox"/> 典型	<input type="checkbox"/> 比较典型	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
全文谋略布局的合理性	<input type="checkbox"/> 非常合理	<input type="checkbox"/> 合理	<input type="checkbox"/> 比较合理	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
核心问题表述的清晰程度	<input type="checkbox"/> 非常清晰	<input type="checkbox"/> 清晰	<input type="checkbox"/> 比较清晰	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
背景材料的充分程度	<input type="checkbox"/> 非常充分	<input type="checkbox"/> 充分	<input type="checkbox"/> 比较充分	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
教学讨论价值	<input type="checkbox"/> 重大	<input type="checkbox"/> 大	<input type="checkbox"/> 较大	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
摘要的概括性	<input type="checkbox"/> 非常好	<input type="checkbox"/> 好	<input type="checkbox"/> 较好	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
可读性	<input type="checkbox"/> 非常好	<input type="checkbox"/> 好	<input type="checkbox"/> 较好	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
写作的规范性	<input type="checkbox"/> 非常规范	<input type="checkbox"/> 规范	<input type="checkbox"/> 较规范	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
第二部分 教学使用说明						
分值 评分点	5	4	3	2	1	
教学目标设置的合理性	<input type="checkbox"/> 非常合理	<input type="checkbox"/> 合理	<input type="checkbox"/> 比较合理	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
思考讨论题与教学目标紧密程度	<input type="checkbox"/> 非常紧密	<input type="checkbox"/> 紧密	<input type="checkbox"/> 比较紧密	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
理论知识点分析的清晰程度	<input type="checkbox"/> 非常清晰	<input type="checkbox"/> 清晰	<input type="checkbox"/> 比较清晰	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
课堂计划的合理性	<input type="checkbox"/> 非常合理	<input type="checkbox"/> 合理	<input type="checkbox"/> 比较合理	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 差	
累计分值			总分*			
审稿人		职称		评审日期		
评审意见						

七 附：指导性相关案例

为方便选题和写作，特选取一些典型案例供参考。撰写者可选择其中案例，亦可自选类似案例。

- 1) 怒江水电开发的争议
- 2) 博帕尔毒气泄漏事件
- 3) 厦门PX事件
- 4) 温州动车组列车追尾事故
- 5) “挑战者号”航天飞机事故
- 6) 三鹿奶粉事件
- 7) 青藏铁路上的动物迁徙通道
- 8) 南水北调工程中的利益协调
- 9) 梁思成与北京城市规划
- 10) 大连港“事故池”工程
- 11) 荷兰鹿特丹港二期扩建工程
- 12) DDT与《寂静的春天》
- 13) 天人和谐的都江堰工程
- 14) 黄河三门峡工程的论争
- 15) 沱江大桥特大坍塌事故
- 16) 日本福岛核事故
- 17) 切尔诺贝利核事故
- 18) 连云港“反核废料”事件
- 19) 吉林化工公司爆炸事故
- 20) 青岛中石化东黄输油管道泄漏爆炸特大事故
- 21) “棱镜门”下的隐私权
- 22) 大数据时代的个人隐私
- 23) 微信朋友圈中的伦理
- 24) 芝麻信用带来的伦理问题
- 25) 圆明园防渗工程
- 26) “瘦肉精”事件
- 27) “反应停”事件
- 28) 药物临床试验中的伦理
- 29) 辅助生殖技术的苦恼
- 30) 人体实验中的伦理